

# “СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП

дата:.....г.

15.08.18

УТВЪРЖДАВАМ:.....  
СЛАВ ЙОРДАНОВ МОНОВ  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА  
„СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД

## ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценка на офертите във връзка с провеждане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на строителен надзор за обект: „Проектиране, авт. надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширения на газостанции за зареждане на МПС с комп. прир. газ за собствени нужди на площадките на АП Земляне, АП Малашевци и АП Дружба, собственост на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, открита с Обява за обществена поръчка № РД 09-181 от 13.07.2018 г. на изпълнителния директор, информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 539/13.07.2018 г., публикувана с уникален код (ID) 9078485 на 13.07.2018 год. в Портала на АОП, съставен на основание на чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 192 от ЗОП във връзка с чл. 97 от ППЗОП.

Днес, 08.08.2018 г., в 10:00 часа в Заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21, в изпълнение на Заповед № РД 09-198 от 24.07.2018 год. на изпълнителния директор Столичен автотранспорт ЕАД, във връзка с обява № РД 09-181 от 13.07.2018 г., и информация за публикуване в профила на купувача обява за обществена поръчка № 539/13.07.2018 г. - за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците по реда на събиране на оферти с обява за възлагане на обществена поръчка с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе закрито заседание на комисията.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа получените допълнителни документи, изискани от участниците и описани в Протокол № 1 на Комисията, подписан на 31.07.2018 г. от членовете на комисията и публикуван на 31.08.2018 г. в „Профил на купувача“ - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/izvrshvane-na-stroitelnen-nadzor/>. Протокол №1 е получен от всички участници на 31.07.2018 г. по електронен път.

В Протокол № 1 Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Комисията е указала, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕФДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация - основание чл. 54, ал. 8-10 от ППЗОП.

В определения срок в деловодството на „Столичен Автотранспорт“ ЕАД” са постъпили и регистрирани допълнително изисканите документи от участниците описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 1813 от 06.08.2018 г. от **РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД;**

2. Допълнителни документи с вх. № 1819 от 07.08.2018 г. от „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД.

В определения краен срок (07.08.2018г.), в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД – Възложител, допълнителни документи от участника „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД не са постъпили.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участник „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 54, ал. 1, буква „б“ и чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията реши и предлага на възложителя участник „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД да бъде отстранен от участие в настоящата обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, поради това че в определения срок участникът не е представил изисканите от възложителя допълнителни документи и/или допълнителна информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критерии за подбор, и не е изпълнил условия, посочени в документацията, съгласно посоченото от комисията в Протокол № 1 и настоящия протокол.

Помощният орган на Възложителя установи, че указаният срок е изтекъл (на 07.08.2018г.) и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участник „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД и участник „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ“ ЕАД, както следва:

**Участник № 1 „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД.**

Комисията в Протокол № 1 от 24.07.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

**По т. 1.1.** Да попълни и представи Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 9, като в полето „други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника“ **да посочи едноличния собственик на капитала – „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД.**

**По т. 2** - Нов Електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка на **едноличния собственик на капитала – „ИНФОРМИКС ГРУП“ АД**, който да бъде *подписан от лицата, които представляват дружеството (изпълнителния директор), лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника (Съвета на директорите, който се състои от три лица), и други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи (ако е приложимо), като се приложи нормата по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП (да попълнят еЕЕДОП).* Електронния ЕЕДОП трябва да е цифрово подписан (с електронен подпис) и приложен на подходящ оптичен носител към пакета с допълнителните документи. Форматът, в който се предоставя документът не може да позволява редактиране на неговото съдържание.

**По т. 3** - При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV: ”Критерии за подбор”, раздел В: „Технически и професионални способности”, в поле 6, участникът да посочи тези лица свързани ли са пряко с предприятието на икономическия оператор.

**По т. 4, т. 4.1. и т. 4.2.** – При попълването на стандартен образец еЕЕДОП към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка, в част II: „Информация за икономическия оператор”, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти”, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?”, в случай, че участникът ще използва капацитета на други субекти (трети лица), следва да посочи отговор „Да”, и да попълни и представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан еЕЕДОП, в който се посочва информацията съгласно Раздел А и Б от Част II и част III на еЕЕДОП.

В определения срок участникът „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

### **Участник № 3 „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД.**

Комисията в Протокол № 1 от 24.07.2018 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта и **на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изисквала от участника да представи:**

**По т. 2** - При попълването на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) към утвърдената и влязла в сила документация за обществена поръчка в част IV. Критерии за подбор, буква В „Технически и професионални способности“, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?, участникът е отговорил „ДА“. **На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, Комисията указва на „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, да предостави заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството. Участникът може да представи еквивалентен сертификат, издаден от орган, установен в друга държава членка (чл. 64, ал. 6 от ЗОП).** Изискуемата информация е необходима с оглед на това, Комисията да установи отговаря ли участника на поставения от Възложителя критерий за подбор и изискването за минимално ниво, а именно: „Участникът да има внедрена система за управление на качеството БДС EN ISO 9001:2008/ISO 9001:2015 с минимален обхват извършване на консултантски услуги по чл.166, ал. 1 от ЗУТ и свързаните с него подзаконовни нормативни актове при извършване на строителни и монтажни работи “

В определения срок участникът „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е предоставил допълнително изисканите документи, посочени по чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Въз основа на първоначално представените и допълнителните документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявата и утвърдената документация за обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от обществената поръчка, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на комисията, отразени в Протокол № 1 и в настоящия протокол, комисията единодушно реши, че допуска до последващо участие в поръчката, следните

участници, като констатира съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

1. участник № 1 „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД;
2. участник № 3 „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД.

Предвид гореизложеното, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по реда на първоначално подаване на офертите в деловодството на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, както следва:

#### **Участник № 1 „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД:**

Участникът „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е декларирал следните обстоятелства: Предложението за изпълнение на поръчката съдържа:

#### **1. Технология и организация за извършване на дейностите.**

Упражняване на строителен надзор по време на изпълнението на СМР, като подробно са описани задълженията на отговорните лица-ръководител екип, ключови експерти „Конструктор“, „Електроинженер“, „Координатор по безопасност и здраве“, „Инженер по безопасност и здраве“, „Геодезия“, „Технолог“, експерт „ВиК“, експерт „Контрол на качеството“, експерт „Опазване на околната среда“, експерт „ПУСО“. Предвидени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа.

#### **2. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката.**

Изготвена е план-програма на основните дейности и очаквания непосредствен резултат, а именно: Среща след влизане в сила на договора, встъпителни дейности, дейности по време на изпълнение на СМР, заключителни дейности-дейности по въвеждане в експлоатация на строежа, дейности през гаранционния период.

#### **3. Организация на дейностите по наблюдение на напредъка.**

Отчитането на напредъка ще се осъществява посредством наблюдение изпълнението на линейния график на строителя, наблюдение на качеството на работите, на мерките за безопасност, качеството на влаганите материали, технологично оборудване, механизация и опазване на околната среда.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно Обявата за обществена поръчка и част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите”, подточка 2.2. „Техническо предложение” от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД:

В представеното техническо предложение по обществената поръчка не бяха констатирани несъответствия и те отговарят на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена

от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатация по установеното от проверката по същество:

Участникът „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по извършване на строителен надзор за обект: „Проектиране, авт. надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширения на газостанции за зареждане на МПС с комп. прир. газ за собствени нужди на площадките на АП Земляне, АП Малашевци и АП Дружба, собственост на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

### **Участник № 3 „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:**

Участникът „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД, е представил Техническо предложение по приложения образец към документацията за обществена поръчка (Образец № 1). В Техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е декларирал, че представляваното от него дружество приема клаузите на приложения проект на договор, както и че срокът на валидност на офертите е 3 месеца след крайния срок за получаване на офертите. В т. 1 на Техническото предложение - Образец № 1, участникът не е декларирал, че информацията съдържаща се в офертата е конфиденциална и съдържа търговска тайна.

Като неразделна част от техническо предложение (Образец № 1) към документацията за обществена поръчка, участникът е приложил Предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 2.

В предложението за изпълнение (Образец № 2), участникът е декларирал следните обстоятелства:

#### **1.Технология и организация за извършване на дейностите.**

Упражняване на строителен надзор по време на изпълнението на СМР, като подробно са описани задълженията на отговорните лица-ръководител екип, ключови експерти „Конструктор“, „Електроинженер“, „Координатор по безопасност и здраве“, „Инженер по безопасност и здраве“, „Геодезия“, „Технолог“, експерт „ВиК“, експерт „Контрол на качеството“, експерт „Опазване на околната среда“, експерт „ПУСО“. Предвидени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа.

#### **2. План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката.**

Изготвена е план-програма на основните дейности и очаквания непосредствен резултат, а именно: Среща след влизане в сила на договора, въстпителни дейности, дейности по време на изпълнение на СМР, заключителни дейности-дейности по въвеждане в експлоатация на строежа, дейности през гаранционния период.

#### **3.Организация на дейностите по наблюдение на напредъка.**

Отчитането на напредъка ще се осъществява посредством наблюдение изпълнението на линейния график на строителя, наблюдение на качеството на работите, на мерките за безопасност, качеството на влаганите материали, технологично оборудване, механизация и опазване на околната среда.

След като Комисията извърши подробен преглед на представеното от участника Техническо предложение (Образец № 1) и приложените документи, установи, че същото е изготвено в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. Комисията констатира, че представените документи съответстват на изискванията на Възложителя, съгласно Обявата за обществена поръчка и част IV. Оферта за участие, т. 2 „Съдържание на офертите“, подточка 2.2. „Техническо предложение“ от документацията за обществена поръчка и на Техническата спецификация на Възложителя.

След направените консултации, експертите и останалите членове на комисията единодушно констатираха следното относно Техническото предложение на участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

В представеното техническо предложение по обществената поръчка не бяха констатирани несъответствия и то отговаря на изискванията на заявената от Възложителя техническа спецификация. В резултат на разгледаната от Комисията документация, представена от участника по настоящата обществена поръчка, в протокола се отразява констатацията по установеното от проверката по същество:

Участникът „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е направил предложение за изпълнение на дейностите по извършване на строителен надзор за обект: „Проектиране, авт. надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширения на газостанции за зареждане на МПС с комп. прир. газ за собствени нужди на площадките на АП Земляне, АП Малашевци и АП Дружба, собственост на „Столичен автотранспорт“ ЕАД, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в утвърдената документация за обществена поръчка, отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по процедурата, съгласно обявените критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на участниците по всички други показатели без цена, както следва:

1. участник „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД;
2. участник „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към следващия етап от поръчката, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по обществената поръчка по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в Обявата и Документацията за обществена поръчка методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

Критерият „оптимално съотношение качество/цена“ включва следните показатели и тежести в комплексната оценка на офертите:

Показател - П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Техническо предложение - ТП	100	60%
Предлагана цена - ПЦ	100	40%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$КО = ТП \times 60\% + ПЦ \times 40\%$$

#### Максимален брой точки КО – 100

##### I. Показател ТП – Техническо предложение

Показателят ТП, с максимален брой точки 100 - представлява оценка на предложението за изпълнение на поръчката на участника в съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация за постигане на заложените цели и очакваните резултати.

Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа:

- 1) Технология и организация за извършване на дейностите;
- 2) План-програма и организация на екипа за изпълнение на поръчката;
- 3) Организация на дейностите по наблюдение на напредъка.

Брой присъждани точки	Качествено ниво на организацията на изпълнение, установено въз основа на оценка на предложението за изпълнение на поръчката
30	<p>1. При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство:</p> <p>За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящия показател под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Освен това, за всяка дейност са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.</p>
20	<p>2. При наличие в предложението за изпълнение на поръчката освен посоченото в т.1 и на следното обстоятелство:</p> <p>За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им, както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа, гарантират качествено изпълнение на дейностите.</p>
20	<p>3. При наличие в предложението за изпълнение на поръчката освен на посоченото в т.1 и т.2 и на следното обстоятелство:</p> <p>Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми.</p>

**Присъждането на точки се извършва по следния начин:**

**30 точки** получава предложението, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение. **В случай, че предложението не отговаря на изискванията на Възложителя, офертата не се допуска до оценка, а участникът се отстранява.**

За наличието на всяко едно обстоятелство посочено в таблицата по-горе, допълнително се присъждат посочените за него точки.

След като допусна участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД и участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД до по-нататъшно участие в поръчката,

комисията пристъпи към оценка на подадените технически предложения на база разписаната в Обявата и документацията методика по показател Техническо предложение (ТП), тежест в комплексната оценка – 100 точки (60 %). Следва да се има предвид, че **тридесет точки** получава предложението, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение.

**I. Комисията извърши оценка на техническото предложение на участник „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД по показател ТП – Техническо предложение, както следва:**

1. Поради това, че участник № 1 отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение получава 30 точки.

2. По критерии „При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Освен това, за всяка дейност са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка“ – 30 точки.

3. По критерии „При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им, както и комуникацията между участника, възложителя и заинтересованите страни. Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа, гарантират качествено изпълнение на дейностите“ – 20 точки.

4. По критерии „При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми.“ – 20 точки.

**Комисията единодушно реши: Присъжда съответния брой точки и оценява подаденото Техническо предложение с 100 точки.**

**II. Комисията извърши оценка на техническото предложение на участник „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД по показател ТП – Техническо предложение, както следва:**

1. Поради това, че участник № 3 отговаря на минималните изисквания на възложителя относно съдържанието на предложението за изпълнение получава 30 точки.

2. По критерии „При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Освен това, за всяка дейност са посочени необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението й експерти и са предложени мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа, с които да се гарантира качествено и навременно изпълнение на поръчката, като всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението й, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка“ – 30 точки.

3. По критерии „При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: За всеки един етап от изпълнението на настоящата поръчка е посочена управленската структура и начина на управление на комуникацията между експертите на изпълнителя съобразно уменията и опита им, както и комуникацията между участника,



възложителя и заинтересованите страни. Представени са аргументи как предложените методология и организация на работа, гарантират качествено изпълнение на дейностите“ – 20 точки.

4. По критерии „При наличие в предложението за изпълнение на поръчката на следното обстоятелство: Представени са начините и дейностите, чрез които ще се постигне координация в процеса на наблюдението на напредъка, които в своята съвкупност по категоричен начин да гарантират качествено отразяване на напредъка, съответно идентифициране на причините за липсата на напредък или потенциални проблеми.“ – 20 точки.

**Комисията единодушно реши: Присъжда съответния брой точки и оценява подаденото Техническо предложение с 100 точки.**

Комисията извърши гореописаните действия по чл. 57, ал. 2 от ППЗОП за оценяване по всички други показатели без цената на представените оферти и участниците получават по показател ТП – Техническо предложение, следните точки:

1. Участник № 1 „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 100 точки;
2. Участник № 3 „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД – 100 точки.

След като извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, Комисията премина към **оценка на офертите по показател ПЦ - “Предлагана цена”, съгласно обявения критерии за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.**

В хода на своята работа комисията направи следните проверки:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисления на предложените цени от участниците, допуснати до този етап на поръчката, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма три оферти, които да са допуснати до този етап на обществената поръчка и не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения. Не е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

#### **Показател ПЦ - Предлагана цена**

Оценка на предложена цена за изпълнение - ПЦ

**Където:**

**ПЦ** е обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка без ДДС. Подпоказателят носи до 100 т.

всеки следващ се изчислява по формулата:

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{най - ниската предложена обща цена}}{\text{предложената обща цена от съответния участник}} \times 100.$$

Обществената поръчка се възлага въз основа на **икономически най-изгодна оферта**. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерии за възлагане: по комплексна оценка - КО, получената като сума от индивидуалните оценки по посочените показатели, а именно: **КО = ТП x 60% + ПЦ x 40%**

**1. Участникът „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД е предложил цена: 66 405,00 лв. (шестдесет и шест хиляди четиристотин и пет лева) без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ПЦ:**

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{най - ниската предложена обща цена}}{\text{предложената обща цена от съответния участник}} \times 100$$

$$\text{Предлагана цена ПЦ} = (59\,400,00 \text{ лв.} / 66\,405,00 \text{ лв.}) \times 100 = 89.45 \text{ т.}$$

по показател ПЦ – Предлагана цена, комисията дава на участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 89.45 точки.

по показател ТП – техническо предложение, комисията е дала на участникът „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД – 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД се изчислява по формулата:

$$\begin{aligned} \text{КО} &= \text{ТП} \times 60\% + \text{ПЦ} \times 40\% \\ \text{КО} &= 100 \times 60\% + 89.45 \times 40\% = 60 + 35.78 = 95.78 \text{ т.} \end{aligned}$$

**2. Участникът „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД е предложил цена: 59 400,00 лв. (петдесет и девет хиляди и четиристотин лева) без ДДС, комисията извърши следната оценка по показател ПЦ:**

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{най - ниската предложена обща цена}}{\text{предложената обща цена от съответния участник}} \times 100$$

$$\text{Предлагана цена ПЦ} = (59\,400,00 \text{ лв.} / 59\,400,00 \text{ лв.}) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

по показател ПЦ – Предлагана цена, комисията дава на участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД – 100 точки.

по показател ТП – техническо предложение, комисията е дала на участникът „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД – 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД се изчислява по формулата:

$$\begin{aligned} \text{КО} &= \text{ТП} \times 60\% + \text{ПЦ} \times 40\% \\ \text{КО} &= 100 \times 60\% + 100 \times 40\% = 60 + 40 = 100 \text{ т.} \end{aligned}$$

Предвид гореизложеното, комисията прави следното класиране на участниците в процедурата за избор на изпълнител на обществената поръчка:

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП в съответствие с критерия за оценка „оптимално съотношение качество/цена”, посочен в обявата за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в обществената поръчка с предмет: „Извършване на строителен надзор за обект: „Проектиране, авт. надзор и изпълнение на СМР за изграждане на разширения на газостанции за зареждане на МПС с комп. прир. газ за собствени нужди на площадките на АП Земляне, АП Малашевци и АП Дружба, собственост на „Столичен автотранспорт“ ЕАД“, както следва:

**Първо място - „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с 100 точки;**

**Второ място - „ТЕХНИКАЛ КОНСУЛТИНГ СЪРВИСИС“ ЕООД с 95.78 точки.**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник - „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД с 100 точки.

Настоящият протокол се изпраща да всички участници в деня на публикуването му в „Профил на купувача“ в интернет страницата на Възложителя - <https://sofiabus.nit.bg/sbirane-na-oferti-s-obyava-ili-pokani-do-opredeleni-licza/izvrshvane-na-stroiteln-nadzor/>.

Комисията приключи работа, подписа и предаде настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на 14.08.2018 г.

**Приложение:** Всички документи, събрани при провеждане на поръчката и изготвени в хода на работа на комисията – Протокол № 1 от 24.07.2018г. и Протокол № 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

1. и

И Ч

2. С

3. и

4. Д

5. и

Подписите са  
заличени на  
основание чл. 2, ал.  
2, т. 5 от ЗЗЛД, във  
връзка с чл. 42, ал. 5  
от ЗОП